



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Stalna služba u Slatini  
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: 19 Sp-2248/2019-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sutkinji Jasminki Jirsak, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom Siniše Nikšića, Kralja Zvonimira 132, 33520 Slatina, OIB:53074943791, dana 25. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Nikšića, Kralja Zvonimira 132, 33520 Slatina, OIB:53074943791.

### Obrazloženje

Financijska agencija (FINA) je temeljem odredbe čl. 79.d Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18; nadalje ZSP) dana 14. svibnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na Sinišu Nikšića.

Potrošač se na poziv Financijske agencije, u roku od 15 dana od dana dostave poziva, nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se temeljem čl. 79.c st.2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem postupka, a sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP, da je izjavio da nema imovine.

Sud je objavio Oglas Sp-2248/2019-2 dana 15. svibnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečaja masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, ul. Platana 8, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, po punomoćniku OD Hanžeković & Partneri d.o.o. iz Zagreba, osporio je presumirane navode da potrošač nema imovine iz koje se mogu

namirivati njegovi vjerovnici sukladno čl. 79.c. st. 3. ZSP-a. Vjerovnik ističe kako je potrošač vlasnik nekretnine, stana, upisanog u knjigu položenih ugovora poduložak 1503 k.o. Resnik, kod Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Uz podnesak dostavlja povijesni e-izvadak. Također, budući da dužnik nije iznio točne i istinite navode o svojoj imovini, postoji velika vjerojatnost da u vlasništvu ima i druge imovine o kojoj nije obavijestio sud.

Sud je izvršio vanjsku provjeru imovine potrošača putem FINA-e, te utvrdio da je u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. rujna 2019. ostvario primitak – mirovinu u iznosu od 54.504,27 kn, u 2018. godini u iznosu od 69.745,29 kn, u 2017. godini u iznosu od 62.738,52 kn i u razdoblju od 1. listopada 2016. do 31. prosinca 2016. u iznosu od 15.080,97 kn, da je u istom razdoblju ostvario primitak u iznosu od 798,24 kn na ime doplatka za djecu i primitka za opremu novorođenog djeteta. Nadalje, je utvrđeno da u jedinstvenom registru računa ima evidentirane transakcijske račune kod Erste & Steiermarkische Bank d.d. i Zagrebačke banke d.d., na kojim računima sredstva nisu izuzeta, te zaštićene račune kod istih banaka, na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe, kao i oročena sredstva/stambeni štedni ulog (valuta EUR) kod Zagrebačke banke d.d., koja sredstva nisu izuzeta i Erste & Steiermarkische Bank d.d. (valuta HRK) sredstva su u potpunosti izuzeta. Također je utvrđeno da je potrošač vlasnik vozila marke Renault tip vozila Kangoo 1.9D, godina proizvodnje 1990., objavljen 29.7.2013., vrijednosti 0,00 kn.

Uvidom u podatke ZIS-a i katastra utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnina i to: kč.br.5222 kuća i dvor ul. K. Zvonimira sa 755 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul.br.2894 k.o. Podravska Slatina, kč.br.323/2 livada selo sa 117 čhv, kč.br.324/1 livada selo sa 117 čhv, kč.br.325/1 dvor i oranica selo sa 801 čhv, kč.br.326/2 dvor i oranica selo sa 802 čhv, kč.br.327/2 šikara levo sa 18 čhv, upisane u zk.ul.br.415 k.o. Donja Bukovica, na kojim nekretninama je suvlasnik u 54/60 dijela, te uvidom u izvadak iz Knjige položenih ugovora Resnik poduložak broj 1503, kod Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, utvrđeno je da je potrošač vlasnik stana u stambenoj zgradi Platana 8, Zagreb, sagrađenoj na čestici broj 3240/4 po novoj izmjeri čestici broj 8705/5 k.o. Dubrava, stan broj 17. na II katu, površine 34,71 m<sup>2</sup>.

Odredbom čl. 2. ZSP-a propisano je da je cilj ovoga Zakona, poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza, a poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja.

Odredbom čl. 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune ili netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl. 79.m alineja 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom da potrošač u Popisu imovine na propisanom obrascu, koji je uredno primio, nije naveo potpune i točne podatke o svojoj imovini, a provjerom imovine potrošača, nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovine – mirovinu (koja iznosi 6.056,03 kn mjesečno), da je vlasnik više nekretnina, da je vlasnik stana u Zagrebu, to je bio dužan u popisu imovine navesti da prima mirovinu od koga i u kojem iznosu, kao i da je vlasnik nekretnina upisanih u k.o. Podravska Slatina i Donja Bukovica, kao i stana u Zagrebu upisanog u PU Resnik, pa se takav potrošač smatra nepoštenim (Županijski sud u Rijeci Gž-2254/2019-2 od 23. listopada 2019.).

Slijedom navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79.m alineja 5. ZSP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Slatina, 25. studenog 2019.

Sudac

Jasminka Jirsak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st.3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.27. st. 2. i 4. ZSP). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP).

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča,
2. Potrošač Siniša Nikšić, Slatina, K. Zvonimira 132, putem e-oglasne ploče,
3. Vjerovnici, putem e-oglasne ploče,
4. FINA, putem e-oglasne ploče.

Broj zapisa: **17891-9fbf1**

Kontrolni broj: **0ea86-270b5-094b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA JIRSAK, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.